



UNITED WORLD
WRESTLING
AMERICAS

LOS MODELOS DE ENSEÑANZA EN LA LUCHA OLÍMPICA

**Parte I: Introducción a esta temática tan
interesante, polémica y primordial.**

MsC. Alexander Alemán Osuna

Junio 2020



LOS MODELOS DE ENSEÑANZA EN LA LUCHA OLÍMPICA

Parte I: Introducción a esta temática tan interesante, polémica y primordial.

Desde hace ya más de dos décadas se viene comparando el efecto de los modelos más utilizados en la enseñanza deportiva, por un lado, el enfoque tradicional o técnico, y por otro, el enfoque alternativo o centrado en la táctica.

Con relación al enfoque tradicional, cabe señalar, que ha hecho énfasis en la técnica deportiva como consecuencia del proceso de racionalización propio de la sociedad industrial, en consecuencia, se utilizan los avances tecnológicos como medios para mejorar el rendimiento deportivo, en términos de la ejecución técnica.

En primera instancia fueron aplicados en las modalidades deportivas psicomotrices y posteriormente se transpusieron a las modalidades socio-motrices, sin considerar su estructura funcional, por esta razón, la praxis se considera como un problema instrumental aislado del contexto donde aparece y todos los medios son utilizados para alcanzar un fin conductualmente especificado. Todo lo anterior conllevó a la separación de la teoría con la práctica y la técnica con la táctica.

El enfoque alternativo, con base en la corriente cognitiva del aprendizaje que enfatiza la unión entre cognición y acción, de tal forma que el pensamiento favorece la acción y viceversa, reflexiona sobre las consecuencias del enfoque técnico. Al respecto varios autores **(Blázquez, Wein, Lasierra y Peiró, citados por Devís y Sánchez, 1996: 176)** "plantean que el modelo centrado en la técnica presenta muchas limitaciones, porque, desconoce la estructura funcional de los deportes de colaboración/oposición, que se caracterizan por la incertidumbre, la variabilidad de las situaciones y especialmente por la toma de decisión".

Lejos está pues, **el modelo tradicional o técnico** de promover el pensamiento táctico, la creatividad, la toma de decisión y la adaptabilidad a las situaciones cambiantes, propias del deporte de Lucha; pero todavía no hemos logrado concientizar a todos nuestros entrenadores al respecto, y muchos aún no se han dado la oportunidad de comenzar a utilizar **los modelos alternativos o tácticos de la enseñanza**.

Tenemos que cambiar la mentalidad en ese sentido, pero comenzar a hacerlo ya, por eso mi marcado interés en compartir este tema tan interesante, polémico y primordial con todos ustedes, tratando de ser lo suficientemente explícito; para lograr comenzar a crear conciencia de la importancia de dejar atrás, de una vez y por todas, nuestra actividad conservadora y tradicionalista, con respecto a ese temor tan grande, que en ocasiones tenemos, de alterar nuestro sistema de entrenamiento; de entregarnos a la maravillosa posibilidad y experiencia de utilizar nuevas concepciones, principios, métodos y medios de entrenamiento, cerrándonos nosotros mismos el camino al progreso pero, simultáneamente, cerrándoselo también a nuestros atletas.





Estos modelos de los que les hablo surgen en la década del 80, pero aún tiene mucha vigencia en nuestros días, tanto en el trabajo de la Iniciación Deportiva como en el deporte de Alto Rendimiento.

Wein (1995), al hablar de los **Juegos deportivos** y de haberle dado prioridad, en ellos, a la técnica por encima de los aspectos tácticos, plantea lo siguiente: **"Haber dado prioridad a la técnica ha impedido a muchos jóvenes entender a el juego en sus aspectos más básicos, demostrando en el juego una evidente imposibilidad de aplicar lo aprendido anteriormente, por haberlo hecho en situaciones aisladas"**.

Lo mismo sucede con nuestro deporte de Lucha Olímpica, la gran mayoría de nuestros entrenadores le continúan dando prioridad al trabajo eminentemente técnico, de forma aislada, por encima del trabajo alternativo o táctico, que es el que de verdad rinde frutos, hoy en día, en el deporte moderno.

*"A mi modesto entender el enfoque **alternativo o táctico** ha logrado superar, con creces, al modelo **tradicional o técnico**".*

El modelo alternativo busca superar las desventajas de la concepción tecnicista, poniendo el énfasis en el componente táctico, de modo que, recomiendan que utilicemos situaciones de entrenamiento que todo el tiempo exterioricen acciones representativas de lo que pudiera suceder en la competencia, o sea, ofrecerles tareas a resolver a nuestros atletas, que sean propias de cada una de las múltiples situaciones tácticas que se pudieran manifestar en un combate de Lucha, así se le brinda un lugar en el entrenamiento a los procesos cognitivos implicados en la acción (pensamiento, percepción, análisis y solución mental) y el luchador aprende por la confrontación activa y exploratoria con el entorno real de su actividad y dinamismo competitivo.

Aquí conviene preguntarse si ¿aprender por la confrontación activa y exploratoria con el entorno real de la competencia, conlleva a la comprensión de su lógica interna?

Los modelos de enseñanza enmarcados dentro del enfoque alternativo o táctico, son originarios de España. Estos se apoyan en las contribuciones de la tradición francesa (**Bayer y Parlebas, 1970 - 1990**), y la tradición británica (**Wade, Mauldon y Redfem 1960 - 1970; y Thorpe, Bunker y Almond 1970 - 1990**). En el contexto español contemporáneo son varios los autores que proponen modelos alternativos que buscan superar el modelo tradicional de enseñanza, es decir, aquel que se centra en la técnica.

Para los fines de nuestro argumento y para culminar con esta parte introductoria al tema de los modelos de enseñanza en la Lucha Olímpica, a continuación, concretaremos y conceptualizaremos sobre ambos modelos: el modelo tradicional o técnico y el modelo alternativo o táctico.





El modelo tradicional se centra en la técnica.

Los modelos tradicionales o técnicos utilizan el método analítico, fundamentado en el aprendizaje de la técnica de forma repetitiva, buscando conseguir automatismo en el alumno, para que este lo repita de igual forma, en la competencia; requiriendo gran cantidad de práctica regular y sistemática.

En el modelo tradicional prevalece el aprendizaje repetitivo y la enseñanza por recepción.

Este modelo se centra principalmente en el aprendizaje repetitivo y la enseñanza por recepción, es decir, no tiene en cuenta los conocimientos previos de los niños y el contenido final que debe ser aprendido se les presenta de forma acabada (por instrucción directa) y este, no tiene relación y si la tiene es de forma arbitraria o literal con la estructura cognitiva de los infantes, de esta forma, la repetición es el principal medio de adquisición, claro está, que se orienta hacia el logro de objetivos del ámbito motriz; en otras palabras, cuando se le pide a los niños en entrenamientos y en la competencia, por ejemplo: reproducir un gesto o atacar al adversario, presionar al contrario hacia la zona de pasividad para buscar su amonestación, defender las piernas e inmediatamente salir al contraataque, controlar el agarre de dos brazos a un brazos para obstaculizar los ataques del contrario, entre otros, sin tener en cuenta si los niños poseen claramente diferenciados, los conceptos (Reglamento, técnica, tiempo, espacio, comunicación, táctica/estrategia) y proposiciones relacionadas con ellos, que les permitan comprender la lógica interna de la Lucha y las indicaciones del profesor, en definitiva, si tienen la capacidad de comprender dicha lógica y de establecer un dialogo articulado con el maestro.

El modelo alternativo se centra en la táctica.

Los modelos alternativos o tácticos utilizan el método global, fundamentado en la propuesta de experiencias motrices lúdicas, vinculadas al contexto real de juego, o cualquier otra manifestación de la actividad competitiva, de cada uno de los diferentes grupos de deportes, buscando que el alumno adquiera **conocimientos tácticos** que le permitan solucionar los problemas que se le presentan durante el juego, o la actividad competitiva específica de su deporte. Logrando con ello, que comprendan el sentido y finalidad de lo que aprenden y le den un valor funcional. Estos modelos favorecen la existencia de situaciones en las que los alumnos y alumnas puedan analizar y reflexionar críticamente sobre la finalidad y el sentido que tiene su actividad físico – deportiva. Los mismos priorizan la atención a la diversidad de intereses y de capacidades del alumnado, y orientan el planteamiento de las actividades de una forma abierta e integradora.





En el modelo alternativo prevalece el aprendizaje repetitivo y la enseñanza por descubrimiento.

Se centra principalmente en el aprendizaje repetitivo y la enseñanza por descubrimiento, es decir, no se logra establecer relación con los conocimientos previos o si se hace es de forma arbitraria, de modo que los nuevos conocimientos se ligan de manera superficial y sin modificar los anteriores, del mismo modo, el contenido final que debe ser aprendido no se da, sino que debe ser descubierto por el alumno antes de ser asimilado. El alumno debe entonces reorganizar la información o encontrar las relaciones que hacen falta para acceder al contenido final que va ser aprendido; en otras palabras, el profesor observa, en los juegos que propone o en los combates de Lucha, el comportamiento táctico de los niños y cuando considera que se cometió un error, interviene proponiendo una solución o haciendo notar la falla, de esta forma, el alumno actúa, escucha al profesor, repite la solución o se da cuenta que se equivocó. Lo anterior se realiza sin determinar la relación de la nueva información con lo que el alumno ya sabe, tampoco se establece la organización de las estructuras previas, en este caso, de conceptos y proposiciones que permitan comprender la lógica interna de la Lucha, además no se distingue la organización de la información descubierta por el alumno o la suministrada por el maestro.

En la segunda parte de este tema abundaremos sobre los basamentos de cada uno de estos modelos de enseñanza, así como las ventajas y deficiencias de la aplicación de cada uno de ellos, en nuestras unidades de entrenamiento.

No se pierda la segunda parte del tema, es la más interesante y la que nos llevará a comprender, con mayor objetividad, si seguimos con el tradicionalismo, en la enseñanza de la técnica, o buscamos los enfoques alternativos o tácticos que, como ya les había dicho anteriormente, favorecen la existencia de situaciones en las que los alumnos y alumnas puedan analizar y reflexionar críticamente sobre la finalidad y el sentido que tiene su actividad físico – deportiva.

Muchas Gracias.



UNITED WORLD WRESTLING AMERICAS

© 2020 United World Wrestling Americas

Todos los derechos están reservados. Exceptuando su uso para estudio particular, investigación, crítica o revisión, tal y como está previsto en la Ley de Derechos de Autor, Diseños y Patentes, queda prohibida la reproducción de cualquiera de sus partes, su archivado en un sistema de recuperación o su transmisión en forma alguna o por medio alguno, ya se electrónico, mecánico, óptico, por fotocopia, por grabación o de cualquier otro tipo, sin el permiso escrito del autor.



UNITED WORLD
WRESTLING
AMERICAS